

Sprawozdanie z ankietyzacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Budownictwa i Architektury w semestrze zimowym w roku akademickim 2016/2017

Proces ankietyzacji na Wydziale Budownictwa i Architektury został przeprowadzony na podstawie zarządzenia nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie *Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w ZUT*, oraz zarządzenia nr 69 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 12 grudnia 2014 r. w sprawie *wprowadzenia procedur „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie*.

Proces ankietyzacji przeprowadzono w oparciu o przygotowany przez Pełnomocnika Dziekana ds. Ankietyzacji plan ankietyzacji nauczycieli w roku akademickim 2016/2017. Plan obejmował ocenę 171 nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunkach: Budownictwo, Inżynieria Środowiska, Architektura i Urbanistyka oraz Wzornictwo. Ankietyzacja została przeprowadzona w formie papierowej przy wykorzystaniu kwestionariuszy ankiet zatwierdzonych zarządzeniem nr 69 Rektora ZUT w Szczecinie.

Organizacją procesu ankietyzacji na WBIA zajmowali się przedstawiciele Samorządu Studenckiego, starostowie grup studenckich oraz Pełnomocnik Dziekana ds. Ankietyzacji i Dział Kształcenia ZUT, którzy nadzorowali wypełnianie formularzy ankiet przez studentów.

Ankieta obejmowała 9 pytań, które podzielone były na 4 bloki tematyczne:

- Blok I: Organizacja zajęć (2 pytania), w ramach którego respondenci oceniali czy: zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie, czy był możliwy kontakt z nauczycielem akademickim (konsultacje, poczta elektroniczna, itp.).
- Blok II: Przystawianie treści kształcenia (3 pytania), w ramach którego respondenci oceniali czy nauczyciel akademicki zapoznał studentów z programem przedmiotu (treści kształcenia, literatura, zasady zaliczania), czy sposób przekazywania treści na zajęciach był jasny i zrozumiały, czy uczestniczenie w zajęciach pomagało w opanowaniu treści przewidzianych w programie kształcenia.
- Blok III: Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (2 pytania), w ramach którego respondenci oceniali czy nauczyciel akademicki: był przygotowany do prowadzenia zajęć, czy inspirował studentów do samodzielnego myślenia.
- Blok IV: Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta (2 pytania), respondenci oceniali, czy nauczyciel akademicki: był obiektywny w ocenie efektów kształcenia, zachowywał się odpowiednio (kultura osobista, życzliwość i taktowność).

oraz jedno pytanie, dotyczące frekwencji studenta na zajęciach.

Każdy student miał możliwość oceny każdego nauczyciela, który prowadził zajęcia w danym semestrze (niezależnie od formy zajęć). Ocena prowadzona była w skali 5-punktowej, gdzie:

1 - oznacza nie, 2 – raczej nie, 3 – neutralnie, 4 – raczej tak, 5 – tak. Ankietyzacja prowadzona była przez cały miesiąc marzec 2017 roku. Na podstawie wyników zebranych w procesie ankietyzacji, Dział Kształcenia opracował dla każdego ocenianego nauczyciela akademickiego

ocenę średnią. Na tę ocenę składają się oceny wystawione przez studentów różnych kierunków i poziomów kształcenia, którzy mieli z danym nauczycielem jakiegokolwiek zajęcia dydaktyczne w danym semestrze.

Uzyskane w wyniku badania średnie oceny zajęć prowadzonych na Wydziale zawierały się w przedziale między 5,0 (2 nauczycieli; 15 do 18 respondentów) i oceną 2,98 (1 nauczyciel; 39 respondentów). Średnia ocena wszystkich nauczycieli, którzy w badanym okresie prowadzili zajęcia i zostali ocenieni przez studentów wyniosła: 4,56.

Analiza indywidualnych średnich ocen ocenianych nauczycieli pozwala stwierdzić, że w grupie nauczycieli akademickich WBiA prowadzących zajęcia dydaktyczne:

- 30 nauczycieli oceniono w przedziale 4,76-5,0, to jest na poziomie oceny bardzo dobrej,
- 13 nauczycieli oceniono w przedziale 4,50-4,75, to jest na poziomie oceny więcej niż dobrej,
- 16 nauczycieli oceniono w przedziale 4,0-4,49, czyli na poziomie oceny dobrej,
- 6 nauczycieli oceniono w przedziale 3,0-3,99.

W przypadku nauczyciela, który uzyskał najniższą ocenę zajęć dydaktycznych wszczęto procedurę hospitacji przewidzianą osobnym rozporządzeniem.

Na zróżnicowanie wyników wpływ miała liczba respondentów, która była wynikiem liczebności grup studenckich prowadzonych przez ocenianych nauczycieli, a także formy prowadzonych zajęć. Zmienne te nie stanowiły przedmiotu oceny.

W terminie przewidzianym w procedurze nie zgłoszono odwołań od wyników ankietyzacji zajęć realizowanych na WBiA ZUT w Szczecinie, w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017.

Opracowanie:

dr inż. Piotr Popiel
Przewodniczący WKds.JK
WBiA ZUT w Szczecinie

Zatwierdzenie:

dr hab. inż. Maria Kaszyńska prof. ZUT
Dziekan WBiA ZUT w Szczecinie