

SPRAWOZDANIE Z ANKIETYZACJI I PLAN DZIAŁAŃ PROJAKOŚCIOWYCH NA WYDZIALE BUDOWNICTWA I ARCHITEKTURY ZUT W SZCZECINIE

Na podstawie otrzymanych od kierowników jednostek Wydziału Budownictwa i Architektury sprawozdań z ankietyzacji nauczycieli akademickich w semestrze letnim roku akademickiego 2012/2013 Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia opracowała sprawozdanie i plan działań projakościowych na wydziale.

1. Podsumowanie wyników ankietyzacji
 - 1.1. Na Wydziale Budownictwa i Architektury w semestrze letnim roku akademickiego 2012/2013 poddano ankietyzacji 87 nauczycieli akademickich. W grupie tej 3 pracowników oceniono negatywnie. Są to pracownicy Instytutu Architektury i Planowania Przestrzennego. Zgodnie ze sprawozdaniem Kierownika Instytutu dwóch pracowników zostało ocenionych przez odpowiednio 280% i 107,14% studentów uprawnionych do przeprowadzenia ankietyzacji. Jednocześnie jedna osoba została oceniona przez zaledwie 7% studentów. Nie wiadomo Komisji, czy akurat te trzy osoby ocenione negatywnie znajdują się wśród tych pracowników, ale Komisja uważa, że ankiety, w których liczba studentów oceniających przekracza 100% oraz w których liczba studentów oceniających jest niższa niż 25% nie powinny być brane pod uwagę ze względu na budzącą wątpliwość bądź niemiarodajną grupę respondentów.
 - 1.2. Komisja analizując oceny z poszczególnych ankietyzowanych bloków tematycznych doszła do wniosku, że najgorsze wyniki nasi nauczyciele otrzymali z bloku: Przystawianie treści kształcenia oraz Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych
2. Plan doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Budownictwa i Architektury
 - 2.1. Podstawowym działaniem w zakresie projakościowym w aspekcie uzyskanych negatywnych wyników jest rozmowa kierowników jednostek z pracownikami pozwalająca na rzeczowe i czytelne wskazania przesłanek uzyskania negatywnej oceny w odniesieniu do poszczególnych bloków będących przedmiotem ankietyzacji oraz możliwości eliminacji negatywnych następstw.
 - 2.2. W zakresie negatywnych ocen należy przeprowadzić w najszybszym możliwym terminie hospitacji zajęć w celu uzyskania pragmatycznej oceny.
 - 2.3. Z pracownikami, którzy otrzymali niższe oceny kierownicy jednostek powinni przeprowadzić rozmowy dyscyplinujące, m.in. w zakresie terminowości, czasu rozpoczynania zajęć zgodnie z planem, zwiększenia dostępności nauczycieli akademickich w czasie planowanych przez nich konsultacji, intensywniejszego inspirowania studentów do samodzielnego myślenia oraz dotyczących zawartych w ankietach wolnych wniosków studentów.
 - 2.4. Komisja proponuje (w miarę możliwości jednostek i wydziału) podjąć działania zmierzające do uatrakcyjnienia samego procesu dydaktycznego poprzez pozyskanie sal komputerowych, nowych programów komputerowych przydatnych dla potrzeb projektowania.

Sporządziła
Przewodnicząca Komisji ds. Jakości Kształcenia
Dr inż. Anna Szczepaniak-Kreft